

Procedura recenzencka czasopisma „Wojna i Pamięć”

1. Materiały zgłaszane do czasopisma są wstępnie oceniane przez członków redakcji „Wojny i Pamięci” pod kątem zgodności tematycznej i wartości merytorycznej. Redakcja zastrzega sobie prawo zwrócenia tekstu do autora w celu naniesienia uzupełnień bądź poprawek.
2. Redakcja przyjmuje wyłącznie teksty opracowane zgodnie z instrukcją wydawniczą.
3. Zaakceptowane materiały przekazywane są do recenzji zewnętrznej, sporządzanej przez dwójkę niezależnych (od redakcji i rady naukowej czasopisma) badaczy będących specjalistami w dziedzinie, której dotyczą recenzowane teksty.
4. Artykuł zostaje skierowany do druku w przypadku uzyskania dwóch pozytywnych recenzji. W sytuacji, gdy jedna z recenzji jest negatywna, redakcja powołuje trzeciego recenzenta dla osobnego artykułu lub grupy tekstów.
5. Procedurze recenzji nie podlegają artykuły recenzyjne, recenzje i omówienia publikacji, polemiki, sprawozdania z konferencji i sympozjów naukowych oraz wydarzeń muzealnych. Oceny tego materiału dokonuje redakcja.
6. Recenzenci mają co najmniej tytuł naukowy doktora z zastrzeżeniem, że przynajmniej jeden z recenzentów uzyskał tytuł doktora habilitowanego bądź profesora.
7. Recenzje są sporządzane z zachowaniem obustronnej anonimowości (double-blind review).
8. Recenzenci zobowiązują się do zachowania poufności przed publikacją tekstu.
9. Recenzje mają formę pisemną i są sporządzane według formularza przygotowanego przez redakcję; kończą się jednoznaczną deklaracją dopuszczającą publikację materiału bez uwag, z poprawkami lub niedopuszczającą tekstu do druku.

10. W przypadku wykrycia nieprawidłowości, np. naruszenia własności intelektualnej, braku rzetelności naukowej (plagiat, autoplaciat itd.), lub niskiej oceny merytorycznej procedowanego tekstu redakcja może odrzucić materiał przed procesem recenzji.
11. Redakcja zobowiązuje autorów do zapoznania się z uwagami recenzentów i do ich naniesienia. Jeśli autor nie zgadza się ze zmianami, które sugeruje recenzent, musi pisemnie uzasadnić swoje stanowisko.
12. Materiał z naniesionymi uwagami recenzenckimi zostaje poddany procesowi redakcji i korekty.