

PA.280.2.2020

do Wykonawców

***dotyczy: postępowania przeprowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych na usługę ochrony fizycznej osób i mienia w Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku.***

Zamawiający – Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku informuje, że w związku ze złożeniem przez Wykonawców zapytań dotyczących przedmiotowego postępowania, udziela stosownych odpowiedzi na podstawie zapisów SIWZ i art. 38 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

1. Proszę o podanie ilości oraz sumy kar umownych jakimi Zamawiający obciążył aktualnego Wykonawcę.

Odp. Pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, wobec czego zamawiający nie udziela odpowiedzi.

2. Czy Zamawiający wymaga by wykonawca do realizacji usługi skierował osoby zatrudnione wyłącznie na podstawie umowy o pracę (każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być wypracowana na obiekcie Zamawiającego wyłącznie na podstawie umowy o pracę) zgodnie z art.29 ust.3a ustawy prawo zamówień publicznych?

Odp. Informacja zawarta jest w dokumentach zamawiającego np. w rozdziale III pkt 7 lit b) SIWZ. W SIWZ wprost jest wskazana ilość godzin do wypracowania

3. Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odp. jw

4. W związku z oficjalnie przyjętym założeniem projektu budżetu państwa na rok 2020 (<https://www.premier.gov.pl/wydarzenia/decyzje-rzadu/zalozenia-do-projektu-budzetu-panstwa-na-2020-r.html>) i uchwałą nr 31 Rady Ministrów z dnia 24.04.2019, która dotyczy oskładkowania wszystkich umów zleceń (ograniczenie unikania płacenia składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe) w roku 2020, proszę o informację czy Zamawiający przewiduje możliwość waloryzacji wynagrodzenia umownego w powyższym zakresie?

Odp. Postanowienia dotyczące waloryzacji znajdują się w projekcie Umowy

5. Jeśli Zamawiający dopuści możliwość zatrudnienia powyżej pełnego etatu pracowników pracujących na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przewiduje waloryzację minimalnej stawki godzinowej na podstawie art. 142 ust. 5 pkt 2 PZP?

Odp. jw.

6. Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności?

Odp. Zamawiający nie ingeruje w politykę zatrudniania u danego wykonawcy na podstawie umów o pracę. W SIWZ wprost jest wskazana ilość godzin do wypracowania. Istotnym jest, aby przedmiot zamówienia był wykonany zgodnie z zapisami SIWZ tj. w sposób należyty.

7. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego, jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odp. wzór „wzajemne powierzenie przetwarzania danych osobowych”, będzie stanowiło załącznik do wzoru umowy

8. Przed przystąpieniem do wykonania przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do realizacji cyklu szkoleń swoich pracowników, zgodnie z zaleceniami działu Bezpieczeństwa MIIWŚ (np. BHP, PPOŻ, Zintegrowany System Bezpieczeństwa i innymi mającymi wpływ na właściwą realizację zadań ochrony).
9. Jakie uprawnienia winna mieć osoba szkoląca?

Odp 8, 9. Zamawiający w tym względzie nie określa wymagań.

10. Czy zewnątrz podmiot prowadzący szkolenia ma to zrobić na urządzeniach Zamawiającego?

Odp. Nie

11. Kto ma być w podpisie dokumentów szkoleniowych aby były akceptowalne?

Odp. Zamawiający w tym względzie nie określa wymagań.

12. Gdzie wskazano Zastępcę dowódcy zmiany , który to posterunek ?. Informacja jest istotna ze względu na wyposażenie w broń palną. Jeśli dowódcy i zastępcy dowódców mają mieć broń palną, to czy to oznacza 4 jednostki broni palnej na zmianie (wskazano dwóch dowódców zmian), proszę o uszczegółowienie liczby takich stanowisk.

Odp. Zastępca dowódcy wykonuje zadania Operatora Monitoringu. Wymagane są dwie jednostki broni na zmianie. Jest jeden dowódca zmiany.

13. Czy paralizator na wyposażeniu ma być ze świadectwem broni, a pracownicy z tym wyposażeniem z dopuszczeniem do posiadania broni?

Odp. Tak

14. Ile sztuk pojazdów segway jest wymaganych?

Odp. 3 pojazdy

15. Co oznacza koordynator na całodobowym dozorze i kontroli, czy to pracownik przebywający na obiektach Zamawiającego w konkretnych godzinach, może całodobowo jako posterunek, a może pracownik Wykonawcy wykonujący czynności nadzoru bez konieczności wypracowywania godzin na obiekcie. Proszę o doprecyzowanie.

Odp. Patrz odpowiedzi z dnia 9 kwietnia br.

16. Co oznacza że 30 minut stanowi obciążenie Wykonawcy przy ustaleniu przerw dla pracowników ochrony pracujących w systemie 12-godzinnym na dwie w ciągu służby w czasie łącznym nieprzekraczającym 45 minut.

Odp. Zamawiający ponosi koszt roboczogodziny. Czas przerwy nie jest świadczeniem pracy. Zamawiający jednak przyjmuje czas 15 minut jako czas objęty roboczogodziną.

17. Czy Zamawiający dopuszcza zmienowość składów kolejnej zamiany co 24 godziny?

Odp. Tak

18. Umowa będzie zawarta na 12 miesięcy, zatem na jakiej podstawie Zamawiający będzie mógł skorzystać z prawa opcji w okresie do 14 miesięcy od podpisania umowy na realizację zamówienia podstawowego?

Odp. Na zasadach opisanych w dokumentacji. Patrz np. opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ.

19. Zamawiający wyszczególnił

20. „Pracownik nie wpisany na listę kwalifikowanych pracowników ochrony to: opiekun ekspozycji

21. Pracownik wpisany na listę kwalifikowanych pracowników ochrony to: dowódca zmiany i jego zastępca oraz realizujący zadania w ramach PS1, PS2, PS3 i patrolu wewnątrz muzeum i GI”

22. zatem, czy posterunek SMA to nie wpisani na listę kwalifikowanych?

Odp 19-22; SMA – Kwalifikowani Pracownicy Ochrony Fizycznej

23. Czy na Westerplatte wraz z „Mewim Szańcem” to 3 czy 4 osoby na zmianie w czasie wrzesień - październik?

Odp. 4 KPOF

24. Czy zwiększona ilość pracowników ochrony (godzin) w związku z organizacją wystaw czasowych, wydarzeń komercyjnych i innych uroczystości, a właściwie te dodatkowe godziny są uwzględnione w liczbach podanych przez Zamawiającego: 37494 rbg – nie wpisani na listę kwalifikowanych, 74478 rbg – wpisani na listę kwalifikowanych

Odp. Nie

25. Czy podane roboczogodziny 37494 rbg + 74478 rbg uwzględniają również dodatkowy okres wynikający z opcji.

Odp. Z zapisów dokumentacji wynika , że nie.

26. Czy podane roboczogodziny 37494 rbg + 74478 rbg uwzględniają godziny pracy koordynatora?

Odp. Patrz dokumentacja + odpowiedzi z dnia 9 kwietnia br.

27. Proszę o potwierdzenie że we wszystkie poniedziałki patrol nie będzie 2 -osobowy tylko 1-osobowy.

Odp. Patrol 1-osobowy, chyba, że jest to święto lub odbywać się będą dodatkowe wydarzenia

28. Czy soboty i niedziele to dni w których muzeum jest udostępnione do zwiedzania?

Odp. Zapisy ujęte w dokumentacji, a w szczególności w opisie przedmiotu zamówienia załącznik nr 1 do SIWZ. Tak

29. Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić szczegółowe wyliczenie podanych 74478 rbg – wpisani na listę kwalifikowanych celem zrozumienia obsady całej ochrony.

Odp. Wskazana wartość jest wyliczeniem faktycznych do przepracowania godzin przez KPOF w okresie objętym umową, zgodnie ze wskazanym harmonogramem.

30. Czy konwojowanie będzie się odnosiło do wysokości jednej jednostki obliczeniowej?

Odp. Tak do 1-dnej

31. Czy usługa konwoju będzie odbywała się z pracownikiem Zamawiającego?

Odp. Tak, w obecności pracownika

32. Jaki jest przewidywany czas 1 usługi konwoju?

Odp. Czas około 1 godziny

33. Czy usługa konwoju będzie odbywała się ze wszystkich obiektów Zamawiającego?

Odp. Z siedziby Muzeum II Wojny Światowej

34. Czy jest możliwość wskazania trasy konwoju (miejsce pobrania wartości i miejsce zdania)?

Odp. Siedziba Muzeum - trasa – centrum Gdańska kasa banku

35. Czy zapotrzebowanie na usługę konwoju będzie zgłaszane z 24h wyprzedzeniem?

Odp. Zgodnie z zapisami zał. 1 do SIWZ np. pkt. „4.7. Wykonawca, na każde wezwanie zlecniodawcy, zapewni konwój wartości pieniężnych. Konwój będzie realizowany pojazdem służbowym Wykonawcy. Konwój będzie na terenie Gdańska. Wykonawca będzie informowany z co najmniej jednodniowym wyprzedzeniem, zgłoszenie telefoniczne.”

36. Czy usługa konwoju będzie wykonywana w dni robocze czy również w weekendy?

Odp. W dni robocze

37. Czy Zamawiający wymaga, aby konwojowanie odbywało się przy pomocy środka transportu?

Odp. jw. W udzielonych odpowiedziach

38. Czy konwojowanie odbywa się z udziałem pracownika ochrony, który pełni tego dnia służbę w obiekcie Zamawiającego?

Odp. nie

39. Czy konwojowanie może odbywać się na zasadach asysty w postaci grupy interwencyjnej?

Odp. nie

40. W związku z określonym terminem zakończenia realizacji usługi obejmującym 5 miesięcy 2021 roku oraz możliwość zwiększenia zamówienia zgodnie z prawem opcji, wnoszę o wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej za ten okres. Wykonawca biorąc pod uwagę zakres zmian jakie w ostatnich 2 latach następują w związku ze zmianą wynagrodzeń oraz aktualną sytuację epidemiologiczną, Wykonawca składając ofertę nie jest w stanie przewidzieć jakie zmiany od stycznia 2021 roku w zakresie płac nastąpią. Wniosek o wprowadzenie klauzuli do umowy jest o tyle istotny (mimo, że umowa jest zawierana na okres 12 miesięcy), iż oferta jest składana w kwietniu 2020r, gdzie Wykonawca nie ma żadnych wytycznych, przepisów, informacji w zakresie zmiany wynagrodzeń przewidzianych na rok 2021

Odp. Postanowienia dotyczące waloryzacji znajdują się w projekcie Umowy

41. Czy waloryzacja będzie obejmować minimalną płacę oraz minimalną stawkę za roboczogodzinę?

Odp. Postanowienia dotyczące waloryzacji znajdują się w projekcie Umowy

42. Czy obiekt wskazany w opisie przedmiotu zamówienia podlega obowiązkowej ochronie?

Odp. nie

43. Prosimy o wyjaśnienie odnosząc się do XIII rozdziału SIWZ, ust. 3 akapit dotyczący Kryterium „Dysponowania własną Grupą interwencyjną do realizacji niniejszego zamówienia”, jeżeli Wykonawca dysponuje swoją grupą interwencyjną na terenie miasta Gdańsk, ale do realizacji również będzie korzystał z usług podwykonawcy w tym zakresie? Czy Zamawiający w takiej sytuacji uzna kryterium za spełnione i przyzna za nie 10 punktów?

Odp. W dokumentacji wprost jest wskazane, że do dodatkowego kryterium można przystąpić, jeśli dany wykonawca będzie dysponował własną grupą interwencyjną do realizacji niniejszego zamówienia.

44. W związku z tym, iż siwz oraz umowa, nie zawierają postanowień wymaganych przepisem art. 142 ust. 5 pzp, proponujemy dokonanie zmiany SIWZ, poprzez dodanie do projektu umowy poniższych zapisów:

Strony zobowiązują się, iż każdorazowo dokonają (w formie pisemnego aneksu) zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy na mocy Umowy, w przypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:

stawki podatku od towarów i usług,

wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę

zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych Aneks, o którym mowa w ust. 1 powyżej, wchodzić będzie każdorazowo w życie z dniem wejścia w życie zmian przepisów, o których mowa w ust. 1 pkt. 1) - 4).

Odp. Postanowienia dotyczące waloryzacji znajdują się w projekcie Umowy

45. W związku z par.1 ust.5 Umowy, proszę o informację czy Zamawiający wymaga by każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być świadczona wyłącznie na podstawie umowy o pracę?

Odp. Odpowiedz została już udzielona do powyższych zapytań dotyczących umów o pracę.

46. Wnoszę o modyfikację par.2 ust.1 lit.a Umowy, w zakresie: „(...) oświadczenia o nie figurowaniu w Krajowym Rejestrze Karnym (...)”

Odp. Pozostaje bez zmian. Proszę przeczytać zapisy całego ustępu 1 w tym lit d)

47. Wnoszę o modyfikację par.2 ust.2 lit.c Umowy, w zakresie „ W przypadku zmiany personalnej, zakończenia ważności oświadczenia o nie figurowaniu w Krajowym Rejestrze Karnym podczas trwania Umowy Wykonawca będzie zobligowany do aktualizacji załącznika (...)”

Odp. Zapis pozostaje bez zmian.

48. Wnoszę o modyfikację par.2 ust.1 lit.d Umowy, w zakresie „Zamawiający będzie miał prawo wglądu na żądanie do oświadczeń o nie figurowaniu w Krajowym Rejestrze Karnym”

Odp. Zapis pozostaje bez zmian.

49. Wnoszę o modyfikację par.2 ust.9 Umowy, w zakresie: „ Osoby które ze strony Wykonawcy będą realizowały przedmiot Umowy nie figurują w Krajowym Rejestrze Karnym za przestępstwo umyślne”

Odp. Zapis pozostaje bez zmian.

50. Wnoszę o modyfikację par.3 ust.1 Umowy, w zakresie: „Zamawiający zleca, a Wykonawca przejmuje na siebie obowiązki w zakresie podejmowania działań prewencyjnych mających na celu”

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

51. Wnoszę o modyfikację par.4 ust.1 Umowy, w zakresie: „(...) z wyjątkiem danych i informacji, które zgodnie z obowiązującym prawem mogą być ujawnione lub gdy ujawnienia ww. danych zażąda uprawniony organ w przewidzianej prawem formie i treści, jednakże tylko w niezbędnym zakresie. Zobowiązanie do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem umowy wiąże Wykonawcę 12 miesięcy po zakończeniu Umowy”.

Odp. Zamawiający dokonuje modyfikacji § 4 ust. 1 projektu Umowy , który otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązuje się zachować w tajemnicy wszelkie informacje uzyskane przy wykonywaniu przedmiotu niniejszej umowy, związane z ochroną osób i mienia w szczególności zaś dotyczące rozkładu pomieszczeń, systemów zabezpieczeń i innych, z wyjątkiem gdy ujawnienia ww. danych zażąda uprawniony organ w przewidzianej prawem formie i treści, jednakże tylko w niezbędnym zakresie. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do poinformowania Zamawiającego o żądaniu ujawnienia danych przed dokonaniem tej czynności. Zobowiązanie do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem umowy wiąże Wykonawcę w okresie 5 lat po zakończeniu Umowy”

52. Proszę o doprecyzowanie zapisu „ Zintegrowany System Bezpieczeństwa i innymi mającymi wpływ na właściwą realizację zadań ochrony”.

Odp. system elektronicznego zabezpieczenia przed pożarem, kradzieżą i innym niebezpieczeństwem grożącym ich zniszczeniem lub utratą mienia (systemy sygnalizacji pożaru, systemy alarmu włamaniowo-napadowego, systemy TV dozorowej oraz systemu kontroli dostępu) oraz reakcji na sygnały z centralnego sterowania i nadzoru instalacji technicznych /BMS/. Inne to zabezpieczenia mechaniczne i budowlane.

53. Wnoszę o modyfikację par.14 ust.3 Umowy, w zakresie: „Każdorazowa płatność za dany miesiąc świadczenia usługi ochrony zostanie określona wynikowo iloczynem ceny jednej roboczogodziny jednego pracownika ochrony(...)”

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

54. Wnoszę o modyfikację par.14 ust.4 Umowy, w zakresie „ Zamawiający zastrzega prawo do ograniczenia zakresu nie więcej niż 10% wartości całego przedmiotu zamówienia”

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

55. Czy zapis z par.15 ust.3 Umowy jest obowiązkiem każdego wykonawcy, czy tylko tego który spełnia wymogi określone w art.22 ust.1-3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych?

Odp. Z zapisów przedmiotowego ustępu ...”w przypadku korzystania z takiego obniżenia...”

56. Wnoszę o modyfikację par.15 ust.3 Umowy, w zakresie: „ Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania Zamawiającemu informacji o kwocie obniżenia (w przypadku korzystania z takiego obniżenia), o której mowa w art. 22 ust. 1-3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w terminie 30 dni 7 dni kalendarzowych od terminowego uregulowania należności przez Zamawiającego”

Odp. Zapisy pozostają bez zmian.

57. Czy Zamawiający stawia wymóg złożenia oferty wyłącznie przez wykonawcę który ma możliwość udzielenia odpisu na PFRON ?

Odp. W dokumentacji postępowania nie ma nigdzie takiego wymogu

58. Wnoszę o modyfikację par.16 ust.5 Umowy, zapisu: „ W razie opóźnienia w płatności Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki za każdy dzień opóźnienia, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 roku o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych(Dz.U. z 2019r. poz.118, z późn.zm.”

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

59. Wnoszę o modyfikację par.16 ust.1 Umowy, w zakresie: „W przypadku rozwiązania niniejszej Umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 15% 30% ceny brutto maksymalnego wynagrodzenia określonego w § 14 ust. 1 Umowy, wyliczonej proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy”.
- [Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.](#)
60. Wnoszę o modyfikację par.16 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie „W przypadkach zawinionego nie wykonania lub zawinionego nienależytego wykonania Umowy Zamawiającemu należą się kary umowne w następującej wysokości”
- [Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.](#)
61. Wnoszę o wykreślenie w par.16 Umowy słowa „opóźnienie” i w to miejsce wpisanie słowa „zwłoka”.
- [Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.](#)
62. Wnoszę o modyfikację par.16 ust.2 Umowy, w zakresie: „ (...) maksymalnego wynagrodzenia brutto miesięcznego wynagrodzenia brutto (...)”
- [Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.](#)
63. Wnoszę o modyfikację par.16 ust.2 lit.h Umowy, w zakresie „, za inne przypadki zawinionego niewykonania lub zawinionego nienależytego wykonania przedmiotu umowy (...)”
- [Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.](#)
64. Wnoszę o bezwzględne obniżenie kar umownych wskazanych w par.16 Umowy co najmniej o 50% ze względu na ich wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.
- [Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.](#)
65. Wnoszę o wykreślenie par.16 ust.4 Umowy.
- [Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.](#)
66. Wnoszę o wprowadzenie do par.16 Umowy, zapisu: „, Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”
- [Odp. Zapisy bez zmian](#)



67. Wnoszę o wprowadzenie do par.17 Umowy, zapisu: „ Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

68. Wnoszę o modyfikację par.17 ust.1 Umowy, w zakresie: „ W sytuacji nieprzystąpienia przez Wykonawcę do realizacji Umowy w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, o którym mowa w § 13 Umowy, z przyczyn leżących wyłącznie po jego stronie”

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

69. Wnoszę o modyfikację par.17 ust.1 pkt.2 Umowy, w zakresie: „co najmniej trzykrotnego rażącego zawinonego nienależytego wykonania Umowy w danym miesiącu lub niewykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z Umowy, potwierdzonego protokołem Zamawiającego, w tym naruszenia postanowień § 1 ust. 5, 6 i 7 Umowy”

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

70. Wnoszę o wprowadzenie do par.22 Umowy, zapisu „ Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust.3 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia”.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

71. Wnoszę o wprowadzenie do par.22 Umowy, zapisu zgodnego z art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, znowelizowanego poprzez ustawę z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw:

72. zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,

73. zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,

74. zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia wykonawcy – o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy.

Odp 71-74. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

75. Wnoszę o wykreślenie par.23 Umowy. Zamawiający z tytułu nienależytego wykonania zamówienia przewidział sankcję wypowiedzenia, odstąpienia od umowy. W jakim to też celu dodatkowo zastrzega prawo do wykonania zastępczego? Na jakiej podstawie prawnej koszty tej usługi chce przerzucić na wykonawcę?

Odp. Przesłanki i powody skorzystania przez Zamawiającego z wykonawstwa zastępczego zawarte są w projekcie Umowy.

76. W jakich sytuacjach Zamawiający podejmie decyzję o rozwiązaniu umowy a w jakich sytuacjach skorzysta z par.23 Umowy?

Odp. Przesłanki skorzystania przez Zamawiającego z wykonawstwa zastępczego zawarte są w projekcie Umowy.

77. Czy rozwiązanie umowy będzie skutkowało również sankcją wynikającą z par.23 Umowy?

Odp. Przesłanki skorzystania przez Zamawiającego z wykonawstwa zastępczego zawarte są w projekcie Umowy

78. Proszę o informację na temat kwoty brutto za ostatnie 3 faktury wystawione przez aktualnego Wykonawcę Zamawiającemu dotyczące usługi, która jest realizowana.

Odp. Pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, wobec czego zamawiający nie udziela odpowiedzi.

79. Jaka jest zasadność posiadania broni palnej na obiekcie, czy Zamawiający udostępnia miejsce do przechowywania broni oraz amunicji (magazyn, sejf)?

Odp. Zasadność posiadania broni palnej określa Zamawiający w Planie Ochrony obiektu. Do dyspozycji jest magazyn broni

80. Jaki rodzaj paralizatorów (moc paralizatorów) Zamawiający wymaga?

Odp. Udzielono wcześniej odpowiedzi

81. W pkt 5.2 SIWZ w wymaganiach dotyczących wyposażenia Zamawiający wskazuje do użycia dla pracowników zabezpieczających „Westerplatte” wyposażenie w postaci środków transportu „SEGWAY”. – Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie innych środków transportu spełniających te same funkcje.

Odp. Tak, jeżeli spełnia te same funkcje.

82. W przedmiocie postępowania w zakresie ochrony jest teren zewnątrz oddziału Westerplatte. Czy Zamawiający zapewnia w tym miejscu zaplecze socjalne? Jeśli tak to jakiego rodzaju?

Odp. Zamawiający w obecnej chwili nie zapewnia zaplecza socjalnego

83. Prosimy o określenie do ilu jednostek obliczeniowych jest przewidziane konwojowanie wartości pieniężnych oraz innych przedmiotów wartościowych?

Odp. Udzielono wcześniej odpowiedzi

84. W związku z zaistniałą sytuacją zagrożenia pandemią koronawirusa, wnoszę o wprowadzenie do wzorca umowy postanowień dotyczących wystąpienia siły wyższej. Poniżej przykładowe zapisy, które zamawiający – wzorem innych zamawiających publicznych - mógłby wprowadzić do wzorca umowy:

#### SIŁA WYŻSZA

1. Na czas działania Siły Wyższej obowiązki Strony, która nie jest w stanie wykonać danego obowiązku ze względu na działanie Siły Wyższej, ulegają zawieszeniu.
2. Strona Umowy, która opóźnia się ze swoim świadczeniem wynikającym z Umowy ze względu na działanie Siły Wyższej nie jest narażona na konsekwencje finansowe (w tym odsetki, kary albo inne konsekwencje finansowe) lub odstąpienie od Umowy przez drugą Stronę z powodu niedopełnienia obowiązków Umownych.
3. Dla potrzeb Umowy, "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności: wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki i strajki, które uniemożliwiają wykonywanie Przedmiotu Umowy.
4. Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, których podjęcia nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.
5. W przypadku ustania Siły Wyższej, Strony niezwłocznie przystąpią do realizacji swych obowiązków wynikających z Umowy.

[Odp. Postanowienia dotyczące siły wyższej znajdują się w projekcie Umowy](#)

85. Czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a jeśli tak, to na jakich stanowiskach/posterunkach?

[Odp. odpowiedzi udzielono w powyższych zapytaniach](#)

86. Prosimy o skrócenie terminu płatności faktury do 14 dni.

[Odp. Zapisy pozostają bez zmian](#)

87. Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego

granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych

Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego

z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem.

Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

[Odp. Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie](#)

88. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Uzasadnienie:

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 16.10.2018 r; poz. 1986 ze zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami

podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm.

Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie

w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnośnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.”

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek

prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa

w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odp. Może wystawić osobną fakturę, ale musi być uczestnikiem postępowania.

89. Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

*Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy*

*z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*

*Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: .....*

*Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest .....*

Odp. Odpowiednie postanowienia znajdują się w projekcie Umowy. Zaleca się dokładne przeczytanie dokumentacji przetargowej.

90. Dot. § 14 ust. 4-6, 8 umowy – Wnosimy o usunięcie zapisów. Zamawiający związany jest treścią umowy, zatem wszelkie zmiany niniejszej umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu; w przeciwnym razie należy umożliwić Wykonawcy rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem; automatyczne stosowanie obniżenia wynagrodzenia w proporcji do zmniejszonego zakresu usług w rozliczeniach z Wykonawcą może prowadzić w skrajnych sytuacjach do wykonywania usługi po stawkach nieopłacalnych dla Wykonawcy z rażącą stratą po jego stronie. Ponadto, jeśli Zamawiający w nieograniczony sposób przewiduje możliwość ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia, powyższe czyni opis przedmiotu zamówienia niejednoznacznym. Wykonawca bowiem w tym zakresie może mieć uzasadnione problemy z wyceną swojej oferty.

Odp. Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

91. Dot. § 16 ust. 2 lit c, h umowy – Wnosimy o usunięcie zapisów - postanowienia umowne rażąco niekorzystne dla Wykonawcy. Podstawa do nałożenia kary umownej musi być jednoznacznie opisana, na podstawie obecnego brzmienia postanowień umowy pod lit c i pod lit h Zamawiający ma dowolność w nałożeniu kary umownej twierdząc że Wykonawca nie zastosował się w do jego zalecenia, które nie jest nigdzie opisane nigdzie też nie wskazano w jakim terminie i jakiego rodzaju zalecenia wiążą Wykonawcę.

Odp. Zamawiający nie dokonuje zmian w powyższym zakresie.

**Powyższe udzielone wyjaśnienia/doprecyzowania/zmiany dokonane na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 i ust. 4 uPzp stanowią integralną część SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców, zostaną przesłane wszystkim, którzy otrzymali SIWZ, zostały opublikowane zgodnie z art. 38 ust. 2 uPzp na stronie Zamawiającego BIP [www.muzeum1939.pl](http://www.muzeum1939.pl)**

**Jednocześnie informuję, że termin składania i otwarcia ofert został już przesunięty dokonana zmianą z dnia 14.04.2020 r.**

W załączeniu:

- 1) wzór umowy po zmianie wraz ze wzorem „wzajemne powierzenie przetwarzania danych osobowych” załącznikiem do wzoru umowy

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/---/

Anna Długosz