

Tomasz **Gliniecki**

# Echa pancernego rajdu

**Propaganda wojenna i kreacja mitów wyzwolenicznych  
na podstawie operacji mławsko-elbląskiej  
Armii Czerwonej w 1945 roku**

Gdańsk 2017

Recenzenci rozprawy doktorskiej: prof. dr hab. Andrzej Gąsiorowski,  
prof. dr hab. Mirosław Golon

Redakcja: Bożena Dembińska, Klaudia Dróżdź / e-DYTOR

Korekta: Natalia Maliszewska

Indeksy: Natalia Maliszewska

Projekt okładki i stron tytułowych: Magdalena Błażków Kreacja Pro

Na okładce sowiecki czołg T-34-85 na ul. Stary Rynek w Elblągu, krótko po zdobyciu miasta, druga dekada lutego 1945 r. Czołg zniszczono podczas pancernego rajdu z 23 stycznia. Źródło: A. Шайхет, ze zbiorów rodzinnych, ShA-2-0404-11-12. Autor składa Marii Żotikowej specjalne podziękowania za udostępnienie fotografii.

Copyright © 2017 by Author and Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku

ISBN 978-83-65957-02-3

WYDAWCA

Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku  
pl. W. Bartoszewskiego 1, 80-862 Gdańsk  
tel. +48 58 323-75-20, fax + 48 58 323-75-30  
e-mail: sekretariat@muzeum1939.pl  
www.muzeum1939.pl

Skład i łamanie:  
GRAFIKO, Krzysztof Pałubicki

Druk i oprawa:  
Wrocławska Drukarnia Naukowa PAN  
im. Stanisława Kulczyńskiego Sp. z o.o.

# Spis treści

<b>Wstęp</b> .....	9
Rozdział 1.	
<b>Sowiecka propaganda wojenna a narodziny mitów wyzwoleńczych</b> .....	14
1.1. Propaganda i jej praktyczne zastosowanie w czasie wojny	17
1.2. Sowiecka doktryna propagandowa w obliczu wojny z Niemcami .....	21
1.3. Funkcjonowanie elementów systemu indoktrynacji w czasie wojny .....	33
1.3.1. Ład informacyjny i personel propagandy frontowej ..	34
1.3.2. Cenzura wojenna .....	40
1.3.3. Listy i paczki z frontu .....	42
1.4. Narzędzia propagandowe stosowane wobec żołnierzy Armii Czerwonej .....	43
1.4.1. Prasa .....	44
1.4.2. Fotografia frontowa .....	48
1.4.3. Literatura i poezja .....	51
1.4.4. Ulotki .....	53
1.4.5. Plakaty i instalacje wizualne .....	54
1.4.6. Radio i audycje megafonowe .....	56
1.4.7. Filmy i kroniki wojenne .....	58
1.5. Personifikacja bohaterów wojennych jako symboli walki i zwycięstwa .....	61
1.6. Zmiana postaw i przekonań jako zamierzony efekt propagandy .....	67
1.7. Funkcjonowanie mitów wyzwoleńczych .....	68

## Rozdział 2.

### **Tworzenie propagandowego obrazu operacji**

<b>mławsko-elbąskiej</b> .....	71
2.1. Informacje zamieszczone w prasie korpusu, armii i frontu ..	82
2.2. Artykuły korespondentów w prasie ogólnozwiązkowej .....	85
2.2.1. Artykuł podpułkownika Miłowanowa .....	86
2.2.2. Reportaż podpułkownika Szwankowa .....	90
2.2.3. Szkice reportażowe majora Krigera .....	97

## Rozdział 3.

### **Odnaczenia bojowe żołnierzy jako element indoktrynacji ...**

3.1. Archiwum personalne Armii Czerwonej i pozyskane dokumenty nagrodowe .....	114
3.2. System nagradzania .....	121
3.3. Specyfika działań mitotwórczych przy nagradzaniu orderami .....	140
3.3.1. Zmiany rangi nadawanych odznaczeń .....	141
3.3.2. Nagradzanie oficerów politycznych .....	143
3.3.3. Promowanie wybranych postaw żołnierskich .....	145

## Rozdział 4.

### **Kontynuacja mitu pancernego rajdu w powojennej**

<b>historiografii</b> .....	149
4.1. Historiografia europejska o rajdzie czołgów przez Elbląg ..	152
4.2. Polska interpretacja elbąskich wydarzeń z 23 stycznia 1945 roku .....	168

## Rozdział 5.

### **Konfrontacja wspomnień z narodowymi obrazami wojny** .....

5.1. Niemiecka perspektywa cierpienia i klęsk .....	183
5.1.1. Relacje niemieckich wojskowych .....	185
5.1.2. Zeznania niemieckich urzędników .....	194

5.1.3. Wspomnienia cywilnych mieszkańców Elbląga .....	197
5.1.4. Wspomnienia mieszkańców regionu .....	211
5.2. Wspomnienia sowieckie jako realizacja propagandowego kanonu zwycięstwa .....	217
<b>Rozdział 6.</b>	
<b>Funkcjonowanie mitów wyzwolenicznych w powojennym Elblągu .....</b>	<b>241</b>
6.1. Upowszechnianie propagandy i tworzenie mitów (1945–1965) .....	243
6.2. Mity wyzwolenicze jako fundamenty powojennej tożsamości (1965–1989) .....	249
6.3. Próba demontażu dotychczasowych mitów (po 1989 r.) ...	265
6.4. Analiza specyfiki elbląskiego mitu wyzwoleniczego .....	269
<b>Zakończenie .....</b>	<b>273</b>
<b>Wykaz skrótów .....</b>	<b>277</b>
<b>Bibliografia .....</b>	<b>281</b>
<b>Spis ilustracji .....</b>	<b>303</b>
<b>Aneks. Biogramy najważniejszych uczestników wydarzeń ...</b>	<b>307</b>
<b>Indeks nazwisk .....</b>	<b>353</b>
<b>Indeks geograficzny .....</b>	<b>359</b>
<b>Summary .....</b>	<b>361</b>

## Wstęp

Pamięć narodów o wydarzeniach II wojny światowej ukształtowała się według różnic ideologicznych, wyznaczonych geopolitycznym podziałem świata, ustanowionym w 1945 r.<sup>1</sup> Po wprowadzeniu ładu jałtańskiego Polska znalazła się w strefie kontrolowanej politycznie, militarnie i gospodarczo przez Związek Sowiecki<sup>2</sup>. Według oczekiwań i wskazań tego mocarstwa upowszechniano informacje dotyczące zdarzeń wojennych i statusu poszczególnych państw w konflikcie. Historia starć została zapisana z punktu widzenia zwycięzców, z wypukleniem wybranych przez nich elementów chwalebnych i jednoczesnym pominięciem wątków wstydlivych. Pełna niezależność badań naukowych nie była w Związku Sowieckim i państwach przezeń kontrolowanych dopuszczalna, a kolejno przygotowywane interpretacje przeszłości nakładały się na te, które jako propagandową kalkę wykorzystywano już podczas wojny do upowszechniania wykreowanych bohaterów. Zastosowano ją również wobec wyjątkowej akcji załóg z jednego z batalionów czołgów, atakujących w awangardzie 2 Frontu Białoruskiego (2 FB)<sup>3</sup> ku brzegom Zalewu Wiślanego (Frisches Haff). Sowiecki rajd pancerny po ulicach Elbląga stał się w ten sposób powszechnie znanym symbolem odcięcia niemieckiej Grupy Armii (GA) „Środek”<sup>4</sup> w Prusach Wschodnich. Był propagandową egzemplifikacją mławsko-elbląskiej operacji ofensywnej Armii Czerwonej, której walki toczyły się w dniach 14–26 stycznia 1945 r.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Por. S. Plokhly, *Jalta. Cena pokoju*, tłum. R. Bartoń, Poznań 2011; G. Dallas, *Zatruty pokój. 1945 – wojna, która się nie skończyła*, tłum. J. Sikora, Wrocław 2012.

<sup>2</sup> Kolejne skróty używane w publikacji oznaczane będą w nawiasach i podane w treści po pierwszym użyciu pełnej nazwy. W dalszej części podawane będą tylko skrócone nazwy. Wykaz użytych skrótów został zamieszczony w końcowej części jako uzupełnienie.

<sup>3</sup> Ordre de Bataille 2 FB na 1 I 1945 r. opublikowane w: A. Seaton, *Wojna totalna. Wehrmacht przeciw Armii Czerwonej 1941–1945*, Kraków 2010, oprac. supl. A. Wingert, tłum. P. Mikietyński, s. 332–334.

<sup>4</sup> Monografia zgrupowania: W. Haupt, *Heeresgruppe Mitte 1941–1945*, Bad Nauheim 1966.

<sup>5</sup> Niemiecki punkt widzenia na operację styczniową w Prusach Wschodnich opisał były szef sztabu GA „Środek”: O. Heidkämper, *Die Abwehrschlacht in Ostpreußen in den Krisentagen des Januar 1945: (vom Standpunkt der Heeresgruppe Mitte aus gesehen)* [w:] *Die Wehrmacht im Kampf*, Heidelberg 1954, s. 221–231.

Podobnie jak przez wieki, i tu przeszłość opisana została według zapotrzebowania władców chcących pokazać swą siłę i męstwo, scalić kraj, a zarazem pohańbić wrogów. Opisano wygrane bitwy, których rezultaty były wynikiem bitności własnych wojsk i geniuszu militarnego przywódcy. Zwycięskiej wojny przecież nie zawdzięczano słabości przeciwnika, który – jak zazwyczaj podawano w kronikach i relacjach – walczył dzielnie. To oczywiście subiektywny zapis przeszłości, gdy historyk uzyskuje informacje obciążone interpretacją informatora, zależną od wiedzy i systemu wartości przez tego informatora reprezentowanego – tak wyjaśnia ów zapis metodolog historii Jerzy Topolski<sup>6</sup>.

Nie inaczej było z II wojną światową w interesującym nas zakresie walk o dzisiejsze północne ziemie Polski, leżące wówczas na styku Prus Wschodnich i Zachodnich. Zarządzone przez najwyższe dowództwo Armii Czerwonej i przekazane przez dowodzącego frontem marszałka Związku Sowieckiego Konstantego Rokossowskiego<sup>7</sup> wprowadzenie oddziałów wojsk szybkich w przełamanie niemieckiej obrony wymagało błyskawicznego wdarcia się głęboko w terytorium wroga i odcięcia go od źródeł zaopatrzenia. Atak trwał niewiele ponad tydzień, po nim przyszły trudne i wyczerpujące, mało widowiskowe walki o utrzymanie pozycji, a potem zamknięcie wroga w kotle wschodniopruskim. Dlatego do publicznego przedstawienia i fetowania sukcesów skierowano epizod z czasu sławy czerwonooarmistów: szybkiej ofensywy, efektownych zwycięstw, zdobywania kolejnych miast i spychania niemieckiego wojska do ciągłej obrony. Stanisław Mika wyjaśnia taki dobór treści propagandowych skutecznością ich działania, twierdząc, że wiarygodny jest ten nadawca, którego przekazy są zbliżone pod względem zawartości do postaw odbiorców<sup>8</sup>.

W wypadku wybranego do opisu epizodu wojennego, związanego z egzemplifikującym informacyjnie operację mławsko-elbląską rajdem niewielkiego oddziału czołgów przez Elbląg, na którego podstawie powstał mit wyzwolenieczy,

---

<sup>6</sup> J. Topolski, *Wprowadzenie do historii*, Poznań 2009, s. 44.

<sup>7</sup> Skrócone biogramy opisywanych postaci ważnych dla badanych zdarzeń, głównie bezpośrednich uczestników rajdu przez Elbląg, umieszczone zostały w aneksie i oznaczone w przypisach według ułożonej alfabetycznie numeracji. Biogramy części osób, mniej istotnych dla bezpośrednich działań, acz niezbędnych dla jasności wyводу, zostały zaprezentowane bezpośrednio w przypisach.

Rokossowski Konstanty Konstantynowicz, ur. 1896, zm. 1968, dowodzący 2 FB. Od 1918 r. w RKKA, od 1944 r. marszałek Związku Sowieckiego. W latach 1937–1940 stalinowski więzień. Po przywróceniu na stanowisko jeden z bardziej błyskotliwych dowódców sowieckich. Kolejno dowódca kilku frontów, przed ofensywą styczniową 1945 r. przesunięty przez Stalina z głównego na wspomagający kierunek uderzenia. Po wojnie był przez kilka lat (1949–1956) ministrem obrony narodowej w Polsce, po czym wrócił do Związku Sowieckiego. Por. A. Seaton, *op. cit.*, s. 803.

<sup>8</sup> S. Mika, *Psychologia społeczna*, Warszawa 1987, s. 233.

mamy szansę wielowątkowo prześledzić charakterystyczny sposób funkcjonowania propagandy politycznej. Brawurowy przejazd przez miasto uznany został przez sowieckich propagandystów za ostatni odcinek rajdu do wybrzeża, przeprowadzonego w celu odcięcia wojsk przeciwnika, ale też za początek walk ulicznych, których konsekwencją było zdobycie Elbląga przez Armię Czerwoną. Jednak przebieg walk nie wskazywał na bezpośrednią kontynuację tych działań. Wręcz przeciwnie, odcięcie dokonało się kilka dni później w okolicach nadbrzeżnego Tolkmicka (Tolkemit). Także po kilku dobach armia pancerna przestała oblegać Elbląg i przekazała dotychczasowe pozycje jednostkom armii uderzeniowej, wspartym artyleryjskimi dywizjami przełamania. Te dopiero rozpoczęły niemal dwutygodniowe regularne oblężenie miasta, zakończone jego zdobyciem i poważnymi zniszczeniami. Wcześniejsze działania były raczej nieudolnymi próbami opanowania Elbląga przy pomocy wojsk pancernych, mających znikome wsparcie piechoty. W dodatku jednostki te miały postawione przez naczelné dowództwo zupełnie inne zadania – zablokowanie niemieckich wojsk próbujących przebiegać się w stronę Wisły z Prus Wschodnich. Przejazd grupy sowieckich czołgów po ulicach wrogiego miasta miał natomiast wskazywać na odważne wykonanie postawionych rozkazów i jednocześnie usprawiedliwiać zasadność, choć nieudanych, prób jego zdobycia.

Propagandowa opowieść o odważnych załogach z pancernego batalionu, idącego na szpicy armii i całego frontu, przykryć miała liczne mankamenty i problemy decyzyjne sowieckich dowódców w walkach o odcięcie Prus. Wytworzone wówczas zafałszowania przebiegu zdarzeń mają konsekwencje do dziś, bo utrwalony mit wyzwoleniczy jest wciąż mało znaną częścią historii miasta i regionu. W pamięci powszechnej działa zatem, co zdaniem Ryszarda Tomickiego jest cechą konstytutywną mitu, celowo wprowadzony wykrzywiony obraz wydarzeń, z jego obiektywnym fałszem. Związana jest z tym mocna, jednostkowa lub zbiorowa, wiara w prawdziwość przedstawionego wyobrażenia. Dzięki temu mit funkcjonuje jako czynnik, który określa postawy i zachowania danej jednostki lub społeczności, a także aktywnie wpływa na postrzeganie przez nie rzeczywistości<sup>9</sup>. Bez wątplenia z takim zjawiskiem mamy do czynienia, a mit bohaterskiego rajdu przez Elbląg funkcjonuje nieprzerwanie od czasów wojny.

Działania propagandowe służące upowszechnieniu oryginalnego zdarzenia bojowego, a następnie prace mitotwórcze dające tej akcji znamiona najważniejszego i najbardziej znanego epizodu operacji mławsko-elbląskiej, zostaną tu

---

<sup>9</sup> R. Tomicki, *Mit* [w:] *Słownik etnologiczny: terminy ogólne*, red. Z. Staszczak, Warszawa 1987, s. 247.



przedstawione szczegółowo. Równie ważne jest ukazanie kontynuacji lokalnego mitu wyzwolenczego w powojennej historiografii, celebrowania związanych z tym wydarzeniem uroczystości oraz innych form upamiętnienia. Istotne jest też wskazanie przeciwstawnego sowieckiej i polskiej pamięci mitu obrońców, od lat chroniącego pamięć niemieckich żołnierzy i eksponującego cierpienia ludności cywilnej miasta. Prezentacja działań propagandowych i mitów wojennych zostanie skonfrontowana z dotychczasowymi, nielicznymi, próbami obalenia fałszywych elementów obrazu. Analiza przedstawiona zostanie na tle propagandy sowieckiej okresu wojennego oraz przeciwstawnych działań militarnych 2 FB i GA „Środek”, a także powojennego utrwalania mitów w ludowej Polsce, pozwalającego na długotrwałe pozostawanie przez nie częściami zafałszowanej historii.

Poruszający się na styku historii, kulturoznawstwa i politologii dawnych Prus Wschodnich Robert Traba przypomina, że pamięć kulturowa ma swoje punkty stałe, a są nimi ważne wydarzenia z przeszłości grupy społecznej, których wspominanie jest podtrzymywane przez kształtujący wpływ kultury, np. przez literaturę, obrzędy, pomniki, a także zinstytucjonalizowaną komunikację społeczną<sup>10</sup>. Za Janem Assmannem Traba nazywa te punkty figurami wspomnień<sup>11</sup>. Bez wątplenia służący budowie mitu wyzwolenczego epizod wojenny z Elbląga, oparty na przypisanym mu znaczeniu symbolicznym, pełnił właściwą temu określeniu funkcję konstytutywną wobec powojennej pamięci mieszkańców części przekazanej Polsce dawnej ziemi pruskiej, z czasem ewoluując w ważny element realnego życia społecznego i wiedzy historycznej. Instytucjonalnie prowadzone działania propagandowe wypaczały obraz i postrzeganie wojny w jej trakcie, a także jak budowały i podtrzymywały wytworzone wówczas mity, również w okresie powojennym – stąd chęć sprawdzenia, jak bardzo dotychczasowa wiedza o przebiegu symbolicznego rajdu i jego konsekwencjach była zamierzonym efektem wojennego i powojennego wypełniania potrzeb indoktrynacyjnych, tworzących obrazy walk i wskazujących bohaterów do wykorzystania w postulowanych przez państwo i jego władze procesach inżynierii społecznej.

Zdarzenia operacji mławsko-elbląskiej mogą zatem zostać ujęte w zupełnie nowym świetle, ukazującym propagandowe fałszowanie historii oraz celowe budowanie i podtrzymywanie mitów tworzących pożądaną politycznie i społecznie powojenny wizerunek zdarzeń wojennych i ich konsekwencji. Co za

---

<sup>10</sup> R. Traba, „*Wschodniopruskość*”. *Tożsamość regionalna i narodowa w kulturze politycznej Niemiec*, Olsztyn 2007, s. 16–17.

<sup>11</sup> J. Assmann, *Pamięć zbiorowa i tożsamość kulturowa*, tłum. S. Dyroff, R. Żytyńiec, „*Borussia*” 2003, nr 29, s. 34–35.

tym idzie wskazane mogą być podstawy do odrzucenia nieprawdziwego obrazu wojny, na tym przykładzie także w jej lokalnym, przez kilka powojennych dekad publicznie honorowanym i oficjalnie upamiętnianym wymiarze. W konsekwencji może to być zacznik do bardziej szczegółowych badań nad świadomością historyczną mieszkańców północno-wschodniej Polski i ich identyfikacją z przeszłością tych ziem<sup>12</sup>.

W szerszym ujęciu zauważyć też trzeba, że publikacja ta jest próbą wielostronnego omówienia propagandowego obrazu epizodycznych, a jednak symptomatycznych dla operacji bojowych zdarzeń, które od kilkudziesięciu lat rzutują na społeczne postrzeganie II wojny światowej w Polsce, skutkując fałszywą interpretacją elementów rozstrzygnięcia konfliktu, a także na przemiany terytorialne i ludnościowe w tej części kontynentu. Jej pozornie lokalny charakter naturalnie wpisuje się w dyskurs o Europie Środkowo-Wschodniej, która przez pół wieku zasłonięta była „żelazną kurtyną”, w znacznej mierze również w sensie historiograficznym.

Dla właściwego porządku rzeczy autor pragnie zwrócić uwagę na jeszcze dwie kwestie. Pierwsza, że książka niniejsza nie jest ani początkiem, ani też końcem prezentacji jego badań nad omawianą tematyką. I nie tylko dlatego, że częściowo była już źródłem wcześniejszych artykułów i referatów konferencyjnych, ale głównie z powodu celowego doboru treści do niniejszej publikacji tak, że sfera działań militarnych w operacji mławsko-elbląskiej została potraktowana mniej szczegółowo niż tytułowa działalność propagandowa i mitotwórcza. Powrót do ustaleń dotyczących przebiegu walk będzie zapewne naturalną konsekwencją w przyszłości. I sprawa druga. Serdeczne podziękowania należą się wszystkim, którzy dopingowali autora przy pracy i odpowiedzialnie recenzowali jego poczynania. Książki tej nie byłoby bez dobrych rad profesorów: Janusza Hochleitnera, Andrzeja Gąsiorowskiego i Mirosława Golona. Ani jedno zdanie nie zostałoby też napisane bez rodzinnego wsparcia Jolanty i Martyny Glinieckich. Do tych najważniejszych osób dołączyć trzeba długą listę ludzi życzliwych.

---

<sup>12</sup> Por. I. Lewandowska, *Historyczna świadomość regionalna. Z badań nad młodzieżą licealną Warmii i Mazur*, Olsztyn 2003; I. Lewandowska, J. Hochleitner, *Przemiany historycznej świadomości regionalnej mieszkańców Warmii i Mazur (na przykładzie badań w Reszlu i Szczytnie)*, „Komunikaty Mazursko-Warmińskie” (KMW) 2003, nr 1, s. 57–74.