

Komentarz do zarzutów sformułowanych w prośbie o komentarz do działań Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku skierowanej do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego przez dziennikarkę Gazety Wyborczej E. Flieger, dotyczących spraw z zakresu prawa pracy.

Pytanie dotyczące przegranej w sądzie pracy z Alicją Bittner

Tytułem wstępu należy przedstawić informacje o ilości osób, które zakończyły pracę w Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku w 2017 r. i 2018 r. oraz o liczbie osób zatrudnionych w MIIWŚ według stanu na dzień 31.12.2018 r.

- 1) liczba osób, które zakończyły pracę w MIIWŚ w 2017 r. – 39 osób,
- 2) liczba osób, które zakończyły pracę w MIIWŚ w 2018 r. – 16 osób,
- 3) liczba osób zatrudnionych w MIIWŚ według stanu na dzień 31.12.2018 r. – 121 osób.

- zwolniona w maju 2017 roku pracownica Muzeum wygrała w obu instancjach, sprawa zamknęła się pod koniec 2018 roku, Muzeum musiało zapłacić jej odszkodowanie.

Pracownica Alicja Bittner została zwolniona przez pracodawcę z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia. Alicja Bittner była zatrudniona w Dziale Informacji i Promocji. Pracodawca dokonując reorganizacji Muzeum w 2017 r. i analizując potrzeby kadrowe w dziale, w którym pracowała p. Bittner, stwierdził, że inny pracownik tego działu (kobieta) z uwagi na pobyt na urlopie macierzyńskim oraz rodzicielskim nie może zostać zwolniona. Kolejny pracownik działu (również kobieta) jest osobą z orzeczoną niepełnosprawnością, w związku z czym również pozostaje pod szczególną ochroną, zaś jej sytuacja na rynku pracy jest trudniejsza. Pracodawca dokonał także oceny pracy pracowników. Pani Bittner w tym zakresie wypadła najmniej korzystnie na tle pozostałych pracowników działu. Dokonując wszechstronnej analizy okoliczności faktycznych sprawy pracodawca wytypował do zwolnienia w Dziale Informacji i Promocji p. Alicję Bittner. Stwierdzono między innymi, iż osoba ta nie posiada orzeczonej niepełnosprawności, nie jest na urlopie macierzyńskim/rodzicielskim, jej sytuacja na rynku pracy w razie zwolnienia będzie na tyle dobra, że pracownik bez trudu znajdzie nową pracę. Wskazać ponadto należy, iż twierdzenie Pracodawcy o tym, że p. Bittner nie będzie miała problemu ze znalezieniem pracy potwierdziło się, bowiem będąc jeszcze w okresie wypowiedzenia umowy o pracę w MIIWŚ znalazła i podjęła pracę w Urzędzie Miejskim w Gdańsku Referacie Prasowym i jest tam zatrudniona do chwili obecnej, co potwierdza informacja zawarta na oficjalnie stronie internetowej miasta Gdańska pod adresem <https://www.gdansk.pl/urzed-miejski/prasa>. Przechodząc do kwestii sporu sądowego wskazać należy, że sąd I instancji częściowo oddalił powództwo. Muzeum kwestionowało żądanie pozwu zarówno co do zasady jak i co do wysokości, przedstawiło swoje twierdzenia oraz dowody. Muzeum, choć nie zgadzało się z wyrokiem, to dobrowolnie wykonało prawomocny wyrok sądu i wypłaciło zasądzone przez sąd odszkodowanie.

Warto wspomnieć, że p. Alicja Bittner jest jedną z 39 osób, z którymi ustał w 2017 r. stosunek pracy.

Pytanie dotyczące kontroli Państwowej Inspekcji Pracy (wiosna 2018 roku), która zakończyła się złożeniem wniosku do sądu o ukaranie Karola Nawrockiego za zwolnienie pracownika, który złożył również pozew, sprawa rusza przed gdańskim Sądem Pracy w maju.

Sprawa dotyczy p. ██████████, który w dniu 9.03.2018 r. został zwolniony dyscyplinarnie w trybie art. 52 Kodeksu pracy z uwagi na ciężkie naruszenie przez pracownika podstawowych obowiązków pracowniczych. Był jedną z dwóch osób zwolnionych dyscyplinarnie w 2018 r. w trybie art. 52 Kodeksu pracy z uwagi na ciężkie naruszenie przez pracownika podstawowych obowiązków pracowniczych. Pan ██████████ złożył odwołanie do Sądu Pracy. Na dzień sporządzenia niniejszej odpowiedzi Muzeum nie otrzymało zawiadomienia z Sądu Pracy o tym, aby rozprawa sądowa została wyznaczona na maj 2019 r. W sprawie nie odbyła się jeszcze żadna rozprawa sądowa. Pan ██████████ był jedną z 16 osób, które w 2018 r. zakończyły pracę w MIIWŚ.

Państwowa Inspekcja Pracy złożyła do sądu wnioski o ukaranie Dyrektora Karola Nawrockiego w związku ze zwolnieniem p. ██████████. Sprawa jest w toku, nie odbyła się jeszcze żadna rozprawa sądowa. Zostało złożone do sądu pismo procesowe, w którym zakwestionowano postawiony zarzut oraz złożono wnioski dowodowe. Termin pierwszej rozprawy sądowej został wyznaczony na maj 2019 r.

Podsumowując powyższe należy wskazać, iż:

- 1) w Muzeum według stanu na dzień 31.12.2018 r. zatrudnionych było łącznie 121 osób.
- 2) w 2017 r. p. Alicja Bittner była jednym z 39 pracowników, z którymi ustał stosunek pracy i jedynym pracownikiem z grona około 100 osób, który pozwał pracodawcę.
- 3) w 2018 r. p. ██████████ był jednym z 16 pracowników, z którym ustał stosunek pracy i jedynym pracownikiem z grona około 100 osób, który pozwał pracodawcę.
- 4) przy tak dużej liczbie pracowników sprawy pracownicze, które mają finał w sądzie, są zdarzeniem wyjątkowym i marginalnym.